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|  | ***(указываем должность в родительном падеже)******(звание при наличии)******(ФИО должностного лица)****(Индекс, адрес места работы должностного лица)*т. *(номер телефона, если известен)*E-mail: *(адрес электронной почты , если известен)* |
|  | От *(фамилия, имя, отчество, (воинское звание при наличии, занимаемую должность если подаёте как должностное лицо))**(Индекс, адрес проживания)*т. *(номер телефона)*E-mail: *(адрес электронной почты для поддержания связи)* |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Настоящим информирую Вас о том, что \_\_\_\_\_года в учебной аудитории \_\_\_\_\_ кафедры № 2 учебного корпуса № 1, расположенного по адресу \_\_\_\_\_, воинским должностным лицом \_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_ (далее – \_\_\_\_\_) преподавателем \_\_\_\_\_ кафедры \_\_\_\_\_ майором \_\_\_\_\_принимался зачет у военнослужащего Вооруженных Сил Российской Федерации курсанта \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ факультета \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ по дисциплине, название которой не подлежит разглашению.

Зачет проводился следующим образом. С \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_ был проведен инструктаж. С \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_ в аудиторию заходили по списку курсанты, и «тянули» билет, сообщали его номер экзаменатору и садились за стол. Таким образом, в аудитории разместились все курсанты. Однако вопросы на практическую часть розданы не были.

В \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_сообщил, что он взял не ту практическую часть, пригласил в аудиторию \_\_\_\_\_, сказал ей, чтобы она следила, чтобы мы не списывали и не спрашивали друг у друга. Сам майор \_\_\_\_\_ вышел из аудитории, отсутствовал он около пяти минут. По его возвращению \_\_\_\_\_ ушла.

Примерно в \_\_\_\_\_он раздал вопросы по практической части.

В \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_собрал наши листки с ответами, приказал нам оставаться в аудитории, соблюдать тишину, пока он проверяет, после чего ушел. Таким образом, не одного курсанта он лично не спрашивал.

\_\_\_\_\_достался для ответа билет номер \_\_\_\_\_. После проведения зачета путем разговора с другими курсантами было установлено, что всего было тридцать билетов, причем только десять вариантов практической части. Практическая часть номеров билетов №№ 1, 11, 21, а также 2, 12, 22 и т.д. по своему содержанию соответствовали друг другу.

Таким образом, практические вопросы в билете № \_\_\_\_\_ должны были соответствовать билетам № \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, но в билете \_\_\_\_\_а она не соответствовала.

Дальнейшие расспросы показали, что практическая часть билета \_\_\_\_\_а соответствовала \_\_\_\_\_ вариантам билетов. При этом, ни один из экзаменуемых не смог правильно ответить на поставленный вопрос, что говорит либо о недостатках преподавания по данному вопросу, либо неумелом его формулировании, а также умысле на замену практической части билета № \_\_\_\_\_ на более сложную.

Все ответили одинаково неправильно, указав как верную, так и неверную позицию. Однако, ответы за практическую часть других курсантов были оценены на положительную оценку, а мой ответ был оценен на оценку «неудовлетворительно».

Таким образом, можно предположить, что майор \_\_\_\_\_умышленно заменил практическую часть моего зачетного билета на более сложную.

Проверить указанное предположение можно сравнив практическую часть листков с ответами курсантов других учебных групп (\_\_\_\_\_) по указанному билету № \_\_\_\_\_ с листком ответов \_\_\_\_\_. Также можно сравнить между собой практическую часть ответов на билеты №№ \_\_\_\_\_, а также билеты №№ \_\_\_\_\_.

При подтверждении указанной информации в действиях майора \_\_\_\_\_ могут усматриваться признаки состава преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ либо 285 УК РФ.

По всей видимости, данные действия совершены из иной личной заинтересованности, связанной с мотивом карьеризма, так как \_\_\_\_\_вел у нас только лекции, практические занятия не проводил, никаких конфликтов между нами не было.

В тоже время руководство училища принимала в отношении меня шаги, направленные на увольнение меня из училища, то есть это могла быть просьба (требование, приказ) кого-то из начальников \_\_\_\_\_, которое \_\_\_\_\_выполнил.

Более того, во время инструктажа \_\_\_\_\_трижды повторил нам, что он всех оценивает объективно, что позволило сделать вывод, что он пытался убедить меня и одновременно настроить себя на совершение указанного деяния.

Согласно части 1 ст. 43 Конституции Российской Федерации «*Каждый имеет право на образование*». Часть 3 ст. 43 Конституции РФ устанавливает, что «*Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии*».

Таким образом, преподаватель \_\_\_\_\_ кафедры \_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_, кандидат технических наук майор \_\_\_\_\_создал условия для лишения \_\_\_\_\_ права на бесплатное получение высшего образование, предусмотренное ч. 3 ст. 43 Конституции РФ, а также необоснованное увольнение его с военной службы согласно п. «ж» ст. 51 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (в связи с отчислением из военной профессиональной образовательной организации или военной образовательной организации высшего образования).

Кроме того, указанные необоснованные действия \_\_\_\_\_приведут к нанесению имущественного ущерба \_\_\_\_\_, связанному с необходимостью возмещения средств федерального бюджета, затраченных на его военную подготовку в соответствии п. 7 ст. Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 141, 144, 145, 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Проверить деяния, указанные в настоящем обращении, на наличие признаков состава преступлений, предусмотренных ст. 285 УК РФ, ст. 292 УК РФ, а также иных составов преступлений.
2. При наличии признаков состава преступления возбудить уголовное дело, привлечь виновного к уголовной ответственности.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *В случае, если подаёте, как должностное лицо, то указывать занимаемую должность (звание).*«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | подпись | (Инициалы и Фамилия)  |